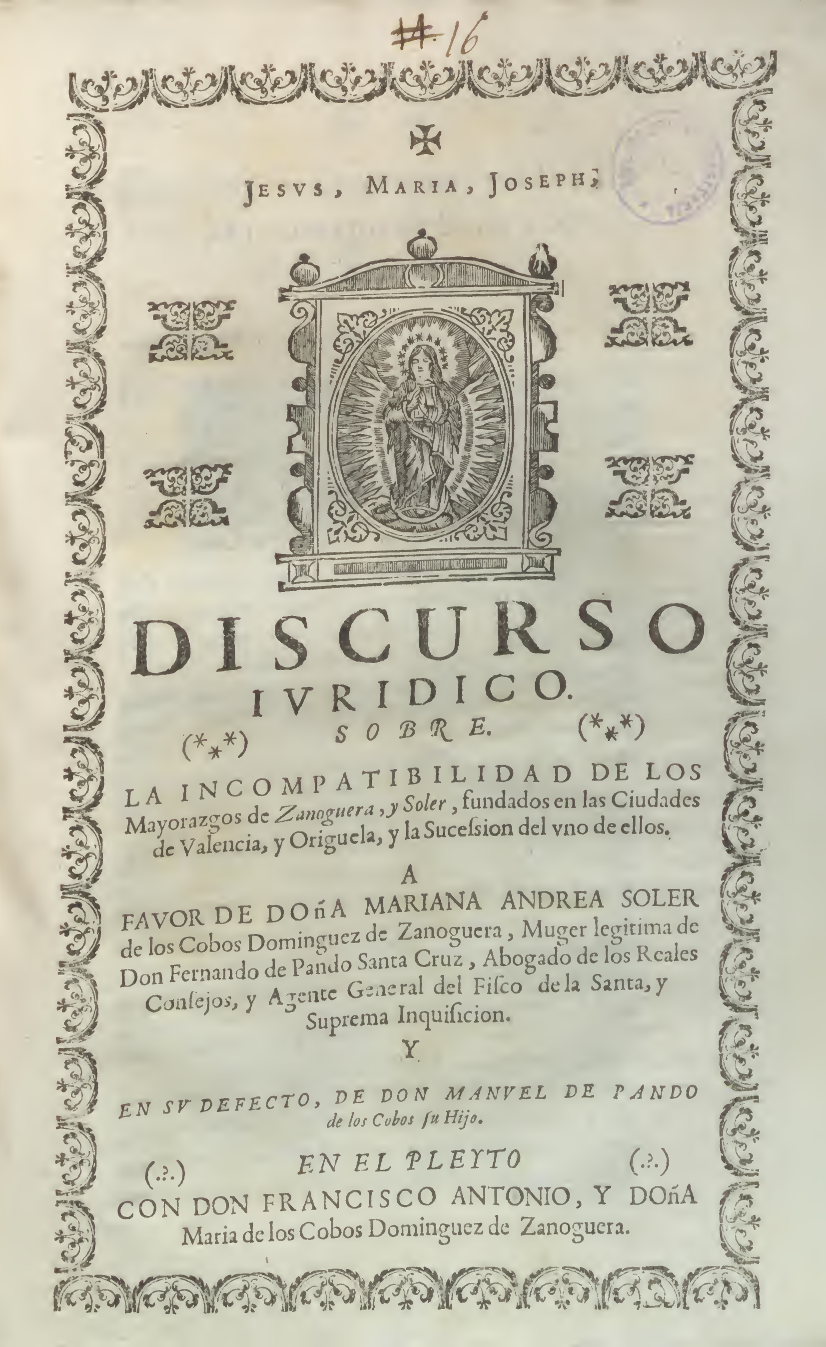


✠

JESUS, MARIA, JOSEPH.

DISCURSO IURIDICO.

(***) *SOBRE.* (***)

LA INCOMPATIBILIDAD DE LOS Mayorazgos de *Zanoguera*, *y Soler*, fundados en las Ciudades de Valencia, y Origuela, y la Sucesion del vno de ellos.

A

FAVOR DE DOñA MARIANA ANDREA SOLER de los Cobos Dominguez de Zanoguera, Muger legitima de Don Fernando de Pando Santa Cruz, Abogado de los Reales Consejos, y Agente General del Fisco de la Santa, y Suprema Inquisicion.

Y

EN SU DEFECTO, DE DON MANUEL DE PANDO de los Cobos su Hijo.

(.:.) *EN EL PLEYTO* (.:.)

CON DON FRANCISCO ANTONIO, Y DOñA Maria de los Cobos Dominguez de Zanoguera.



§. I.

Pruebase la incompatibilidad de el Mayorazgo de Soler, con el de Zanoguera.

N. 1. O es necessario hazer recuerdo à los señores Juezes del Hecho de esta Controversia; porque el puntual està reduzido à Compendio solemne, de que las Partes tienen toda satisfacion. Solo se haràn presentes algunas Clausulas, para que à su vista se puedan conferir con menos fatiga las ponderaciones legales.

2. Es assercion recibida de todos los Interpretes, que la incompatibilidad de los Mayorazgos se prueba, è induze por disposiciones literales de los Fundadores, ò conjecturas, que inclinen à este concepto; D. Juan del Castillo *tom.6. Controvers. cap.* 180. *num.*2. Roxas *in hoc Tractat part.* 7. *cap.* 5. *ex num.* 68.

3. Ambas concurren en esta especie â favor de Doña Mariana Andrea de Soler de los Cobos Dominguez. De la literal, son prueba manifiesta las Clausulas siguientes. En la Sexta se dize: *Y en tal caso, que el dicho Hijo mayor de la dicha mi Hermana tenga, como se hà dicho, el Molino, y Casa de Zanoguera; en tal caso, dexo por Heredero de mis bienes, y Herencia à el Hijo segundo de dicha mi Hermana, para que usufructue mis bienes, y Herencia todos los dias de su vida.*

4. En las *Clausulas* 7.8.9. *y* 10. ordena el Fundador la Sucession de los Segundogenitos, con la calidad de Varonia (*simplicis videlicet Masculinitatis*) y en su defecto substituye en la 13. à las Hembras, sub eo contextu: *Y si caso fuere, que dicha mi Hermana no tu-*

vie-

viere Hijos Masculos; en tal caso, dexo por mi Heredera à la Hija segunda de mi Hermana, siendo la primera Hija de mi Hermana Herèdera de los Zanogueras.

5. En la 14. se explica assi: *Declaro, que si el Hijo mayor de mi Hermana morirà sin Hijos, ni dexar Descendencia; en dicho caso, quiero, que el Heredero de mis bienes sea el tercer Hijo de mi Hermana, siendo el segundo Hijo de mi Hermana Heredero de los Zanogueras.*

6. En la 2. Clausula del Codicilo dà eleccion de vno de los dos Mayorazgos al Hijo mayor de la Hermana. Y en la 3. dize: *Y si caso fuere, que el dicho Hijo mayor de mi Hermana eligirà, y querrà ser mi Heredero; en tal caso, el segundo Hijo de mi Hermana aya de tomar la dicha Herencia de los Zanogueras.*

7. Estas Clausulas llenan el concepto de literal expressión, en el grado que pide la Censura de Derecho, para no recurrir à conjecturas, *leg. Ille, aut ille* 25. *§. Cum in verbis, D. de Legat.* 3. D. Molina *de Hispan. Primogen. lib.* 3. *cap.* 2. *num.* 28. in hæc verba: *Sexta limitatio sit, quando ex Maioratus dispositione Filius secundogenitus, excluso Primogenito, ad eius Successionem invitatur: Tunc namque Secundogenitus, Primogenitum ab eiusdem Maioratus Successione excludet. Idque, quando Maioratus Institutor expressè disponit, vel ex apertissimis coniecturis comprehendi potest, proculdubio servandum erit.*

8. En la Classe de Argumentos, ay muchos, que inclinan al mismo Assumpto. El primero, la cognominacion de los Posseedores, con el Apellido de *Soler*; y la precision: *Y no de otra manera*, que equivale à *Solo*: el qual precepto (Iuris Censura honestissimum; *leg. Cum Filius* 76. *§. Cum Pater, D. de Legat.* 2. aptior Text. *in leg. Facta* 63. *§. Si verò, D. ad Trebellian.* Escobar *de Puritat. proband. part.* 1. *quæst.* 4. *§.* 7 *ex num.* 109.) induze incompatibilidad, con otro qualquiera Mayorazgo del mismo gravamen; D. Molin. *lib.* 2. *cap.* 14. *ex num.* 26. D. Valençuel. *cons.* 69. *num.* 26. Castillo *tom.* 6. *Controvers. cap.* 136. *num.* 77. Roxas *de Incompatibilitat. part.* 2. *cap.* 1. *ex num.* 39.

9. El segundo, la obligacion de residir en Origuela, que viribus naturæ, dize incompossibilidad, con

con la retencion del Mayorazgo de los Zanogueras, que està sito en Valencia; Roxas *part. 2. cap. 1. num. 59.*

10. La tercera conjectura naze, de aver prevenido el Fundador, en la Claufula 16. *Y si fuere caso, que la Sucession de mi Hermana faltasse, de tal manera, sin dexar Hijos, ò Hijas; en tal caso, dexo, y nombro por Heredero de mis bienes, y Herencia à la dicha Doña Geronima Soler, mi Hermana, para q̃ haga de mis bienes à su voluntad* (quemadmodum Iure Communi cavetur, leg. Qui solidum 78. §. Prædium, D. de Legat. 2.) *como de cosa suya propria: Y que aquella dexe mis bienes, y Herencia, à quien bien visto le fuere; excepto, que no pueda dexar mis bienes à los Zanogueras, por ninguna via, porque esta es mi voluntad.*

11. Por el Argumento de maiori adminus, que en ambos Derechos es apodictico, si se concibe negativamente, *leg. In suis 11. ad finem, D. de Liber. & Posthum, leg. Nec in ea 22. §. Sed qui occidere 3. D. ad leg. Iul. de Adulter. Auth. multo magis Cod. de Sacrosanct. Eccles. cap. Si ergò 16. caus. 8. quæst. 1. cap. Per venerabilem 13. qui Filij sint legitimi.* Barbos. *loco 67. & 73.* La razon, porque es incomparablemente mas austèro, poner la Ley de incompatibilidad à los bienes, en estado de libres, que en el de vinculados: Pues solo en este (que es el mas apto, y frequente, vt obsservat Cardinal. de Luca *de Fideicom. in Summ. nu. 76. & 77.*) se pueden conseguir los fines de no obscurezerse la memoria de el Fundador, ni confundirse con la vnion de agenas Familias; que sin duda son los precipuos, è igualmente decorosos en la aposicion de aquel gravamen; *leg. 7. tit. 7. lib. 5. Castellanæ Recopilat.* Alciat. *respons. 101. num. 17. lib. 9.* Castill. *tom. 6. Controvers. cap. 181. nu. 8.* Roxas *part. 3. cap. 5. ex num. 9.*

12. Esta peregrina, è insolita precaucion, es prueba manifiesta de la sobresaliente voluntad del Fundador, para que en tiempo alguno del Mundo no se vniessen sus bienes con el Heredamiento de los Zanogueras, â exemplo de las Suertes, que cupieron à las dos Tribus de Benjamin, y Judà, en la Tierra de Palestina,

 de

de que dize la Glossa Ordinaria, â el *cap. fin.* de los Numeros: *Quæ quidem ratio finalis est, vt divisio Hæreditatuum fienda inter Tribus, perpetua maneret; ita quod nihil de Terra, quæ in Sortem Tribus Iudæ caderet, posset aliquando reverti ad Tribum Benjamin.*

REPLICA. 13. DIxose en la Vista de este Pleyto, que la Clausula 22. que vamos ponderando, se debe entender de diferente Familia de Zanogueras, que la de Don Juan, Cuñado de el Fundador, porque à esta le avia dado providencia en las antecedentes Substituciones. Quedò el Replicante muy satisfecho del discurso, y creo, que està aguardando las gracias de la subtileza.

SOLVCION. 14. SI mi cortedad no me engaña, pareçe mas nocivo el Argumento â Don Francisco, y à Doña Maria de los Cobos, que favorable: Porque admitido, *sine veri præiudicio*, que la Clausula 22. hable de Zanogueras estraños; què otra cosa significa, respecto de el Fundador, que vn aborrecimiento declarado àzia aquel Nombre, pues en ninguna contingencia quiso se inscriviesse à sus bienes? *Ad titul. C. Vt nemini liceat sine iudicis authoritate signa rebus imponere alienis*; sirviendo como de exheredacion aquel difidamiento, Bald. *in leg. Illam, Cod. de Collat. nu.* 4. D.Molin. *lib.* 1. *cap.* 9. *num.* 11. Que aun en los Hijos causa el efecto, que dize Vlpian. *in leg.* 1. *§. Sed, & si Patruus* ibi: *Nam exhæredatus Pater eorum pro mortuo habetur, D. de Coniungend. cum emancipato Liberis eius.* Y en los menos, ò nada conjuntos, vna perpetua inhabilidad de ser admitidos à el beneficio de el Disponẽte, *leg. Lucius* 88. *§. Lucius Titius Damam. D. de Legat.* 2. iunctis, quæ de hac re scripserunt Peregrin. *de Fideicom. art.* 22. *num.* 99. D.Molin. *lib.* 1. *cap.* 9. *num.* 13. Fusar. *de Substitut. quæst.* 317. Optimè Castellus *tom.* 6. *Controvers. cap.* 178. *num.* 15. *ad medium.*

15. Si la no comprehension de la Clausula 22. evitàra la incompatibilidad, prevenida en las antecedentes, fuera consentaneo, y substancialissimo el reparo,

ro. Pero nada menos: Porque la Theorica de la Ley *Cohæredi* 41. §. *Qui Patrem, D. de Vulgar. & Pupillar. Subſtitut.* quam exornat D. Larrea *deciſ. Granatenſ.* 54. *nu.* 17. en que ſe pudiera fundar el milagro, no milita, quando las Subſtituciones genericas, y eſpeciales ſon circa diverſa: porque entonçes, no taſſan las vltimas la comprehenſion de las primeras. La Clauſula 22. habla de los bienes de el Mayorazgo de *Soler*, en eſtado de libres; las anteriores en el de vinculados: Luego no puede ſer aquella Gloſſa, ò reſtriccion de eſtotras Text. aptiſsimus *in leg.* [illegible] *ſeu* [illegible] *D. Illo, tit. de Vulg.* ibi: *Et Magis eſt, in vtroque tempus ſuum ſeparatim ſervari*; conſonat Text. *in leg. æquiſsimum* 2. §. *Si prius, D. de Bonor. Poſſeſſ. ſecund. Tabul.* Menoch. *conſ.* 172. *numer.* 20.

16. Concurre con eſta razional inteligencia, el que hablandoſe de qualquiera Familia, en diferentes Clauſulas del Teſtamento, ſe entienden de vna miſma, no probandoſe evidentemente la diverſidad, vel ratione identitatis Cognominis, *leg. Vxorem prægnantem* 29. *D. de Manumiſ. Teſtatent. leg. Cum Præcum* 9. *Cod. de Liberal. cauſ. leg.* 23. *tit.* 2. *part.* 3. refertim Eſcobar *de Puritat. & Nobilitat. proband. part.* 1. *quæſt.* 16. §. 2. *ex num.* 26. vel ex cauſa continuati ſermonis, *leg. fin.* §. *Dulcia D. de Tritico, Vino, & Oleo Legat. leg. fin. D. de Reb. dub.* ex quibus hanc eliciunt, & firmant aſſertionem Socin. Dec. Alvan. Cephal. Burſat. Gabr. Peregrin. Menoch. & alij, cum Fuſſar. *de Subſtit. quæſt.* 351. Caſanat. *conſ.* 57. *ex num.* 56. Cyriac. *controverſ.* 143. *num.* 32.

17. El vnico efugio, que tienen Don Franciſco, y Doña Maria de los Cobos, para eludir la eficazia de eſtas ponderaciones, es el ſagrado de los Fueros de Valencia, que excluyen la interpretacion de los Contratos, y vltimas voluntades, previniendo, ſe reciban, y entiendan en el ſentido literal, *Foro* 4. *tit. Comencen les Coſtumes, Privileg.* 65. *Iacobi I.* Excell. Creſp. *obſervat.* 1. *ex num.* 16.

18. Eſtas Leyes eſtàn entendidas de la interpretacion extenſiva, y reſtringente, no de la razional, y de-

y declarativa, que està como necessaria, y connatural à los mismos Fueros, no se pudo prohibir, *leg. 2. §. His Legibus, D. de Origin. Iur.* vbi Bald. dicit: *Nota, quod interpretatio necessaria quodammodo est de Iure Naturali; id est Gentium, & ideo nulla Constitutione potest prohiberi; Nam si est necessaria: Ergo eius contraria, est impossibilis, & impossibile Statutum non valet.* Consonat Gothofred. ibidem in hæc verba: *Hinc collige, cum natura pugnare statuta, quæ interpretationes Legum vetat.* Ad stipulatur Excell. Cresp. *dict. observ. 1. ex num. 20. usque ad num.* 33. & rûrsus *ex num. 67. cum seq.* Sº ad. a Molina lib 1 cp 5 n 1

19. La que se dà à el Testamento de Don Andrès de Soler, es de esta Classe; porque solo sirve de declarar aquella disposicion à el compàs de su voluntad, *leg Hæredes palam 21. §. Si quid, D. Qui Testamenta facer. possunt, leg. Adeo 7. §. Cum quis,* vers. *Videntur, D. de Adquirend. rer. Domin.* Sanchez *de Stat. Religios. lib. 7. Sum. cap. 11. num. 18. & 19.* Castill. *3. observat. cap. 10. per totum, præsertim ex nu. 29.* de Luca *de Fideicom. discur. 55. num. 5. & 6.*

20. Y no es dudable, que en todos los Reynos, y Provincias Politicas, es el Norte de los Fideiconmissos la mente, y voluntad de los Fundadores; porque dependen de ella in esse, fieri, & conservari, *leg. à Fratris Posthumo 127. D. de Legat. 1. leg. Cum proponebatur 64. D. de Legat. 2. leg. in Conditionibus 19. D. de Conditionib. & demonstrat. leg. Cum Virum 16. Cod. de Fideicommiss.* cum similibus, D. Molin. *de Hispan. Primog. lib. 1. cap. 4. num. 18. & 19.* Castill. *5. controvers. cap. 93. §. 6. num. 1. & tom. 6. cap. 181. sub. nu. 1.* Roxas *de Incompatibilit. part. 1. cap. 8. num. 31.* adonde se explica con esta hyperbole: *Quia eodem modo, quo voluntas Divinæ Potentiæ facit ordinem in Astris, ita voluntas Testatoris, seu Institutoris Maioratus facit ordinem in succedendo.*

21. Siendo muy de notar, que esta, à que se le dà nombre de interpretacion, no lo es en la especie de este Pleyto: Porque en ella no se haze otra cosa, que construir las Clausulas, que dissertamente previenen la incompatibilidad, en todos los Grados de Succesion, presentes, y posibles con el laxativo *in perpetuum*, que sig-

ſignifica, è induze los prodigios, que explican Auguſtin. Barboſ. *dict.* 244. Vela *diſſertat.* 49. *num.*24.

§. II.

Que la incompatibilidad es real, y tranſcendente à todos los Suceſſores.

22. EL contexto de las Clauſulas referidas prueban eſte Aſſumpto con evidencia: Porque el Fundador, en todos los Grados, que ordenò de Suceſsion, manda, que el que ocupàre la de Zanoguera, no puede entrar en el Mayorazgo de Soler, y que eſte paſſe à el Segundogenito perpetuamente; *leg. Omnia* 32. *aliàs leg. Cum ita*, §. *in Fideicommiſſo*, *D. de Legat.* 2 ibi: *Niſi ſpecialiter Defunctus ad vlteriores voluntatem ſuam extenderit*; cum ſimilibus.

23. Abunda eſta Providencia, en el ſentir de los mas Claſicos Interpretes; porque la incompatibilidad, expreſſada, y pueſta en vn ſolo Grado, ſe deriva à los demàs, *vſque in infinitum propter identitatem rationis.* Las que mueven à induzirla regularmente, ſon, el ſubſidio de los Secundogenitos, y la no confuſion de la Memoria del Fundador, con otras, que ſe coligen de la Ley Caſtellana 7. *tit.* 7. *lib.* 1. *Recopilat.* y deſcrive Roxas *part.* 3. *cap.* 5 *ex num.* 9. Eſtas militan igualmente en todos los Suceſſores: Ergò ad omnes vniformiter perduci debet. Docent aſſertionem ex locupletiſsima penu, D. Juan del Caſtillo *tom.* 6. *Controverſ. cap.* 181. D. Larrea *deciſ. Granatenſ.* 50. Roxas *part* 4. *cap.* 2. *ex num.* 32. En donde ſu Adicionador Aguila la admite, ſin reparo, ni diſcrimen alguno, en los Fideicommiſſos de los Tranſverſales, que es la eſpecie de eſte Pleyto.

24. Lo mismo sucede en la incompatibilidad puesta à vn solo Grado, primero, segundo, tercero, ò vltimo; porque en qualquiera de estas formas transciende à los demàs, por la Theorica de los Textos *in leg. 3. §. Filius inter medias, D. de Liber. & Posthum. leg. Talis Scriptura 30. §. fin. D. de Legat. 3. leg. fin. D. de Rebus dub. leg. in ratione 11. §. Si filio, ad finem, D. ad leg. Falcid.* cum alijs, per Castellum *tom. 6. Controvers. cap. 181. num. 10.* A causa de ser su naturaleza tan afectiva, que sino le pone termino alguna restriccion, penetra à todos los Substitutos, donec finem accipiat Maioratus; Roxas *part. 4. cap. 2. num. 36. & 37.* Y en el *num. 39.* añade: *Quapropter solummodo limitabis, quando expressè, ac verbis taxativis velit Institutor, causam assignando, quod dicta prohibitio ad solam vnam ex substitutis Personam, vel Gradum, vel Lineam referatur, & non ad aliam.*

25. Y aun en este caso, si la razon es la misma, dà su Voto por la transcendencia D. Juan del Castillo *tom. 6. cap. 181. ex num. 30.* Porque cree, que la voluntad, y fin de los Testadores, dominan sobre el sonido, y corteza de las palabras, *leg. Ad exhibendum 19. D. Ad exhibend. leg. 2. §. Si Mater, D. Ad Tertullian. leg. Sed scientium 3. D. ad Leg. Pompei. de Parricid. leg. Siquis adulterium 33. §. 1. D. ad Leg. Iul. de Adulterijs.*

26. Proçede la Assercion de la transcendencia, con superior realçe, quando se inscrive la incompatibilidad (como en este caso) à los primeros llamados; porque estos hazen Regla para con todos los siguientes; Stephanus Federicus *de Qualitatibus Contractuum, cap. 19. num. 22.* illis verbis: *Et Lex imposita Primogenito, cui cæteri Gradus subordinantur, maximè, si Honorem, & Nomen Disponentis respiciat, non circunscribitur Persona designata, sed generalis titulus, & qualitas totius Successionis propter vniforme desiderium Defuncti, quod omnibus applicatur.*

27. Esta Sentencia, digna de su Author, tiene manifiesto apoyo en la *Ley in ratione 11. §. Si Filio, D. ad Leg. Falcid.* ibi: *Vt enim opes Patris, & contributio Legatorum, inde capiunt, & formam, & originem, ita plures Subs-*

Substituti, subducta Persona Pupilli, revocandi sunt ad intellectum institutionis, leg. Seia 42. D. de Donat. caus. Mort. ibi: *Propter Legem in Exordio datam, leg. Lucius 78. §. Pater, D. ad Trebellian. leg. 1. C. de Impuber. & alijs substitut.* Y en el conocido inconveniente, de que los menos dilectos sean de mejor condicion, que los de Cabeçera de Messa de los Fundadores, *leg. Publius 36. §. fin. D. de Condition. & demonstr. leg. Si viua Matre 3. C. de Bonis Maternis.* Exornat Castill. *tom. 6. Controv. cap. 181. num. 10.* D. Larrea *decis. Granatens. 54. num. 6. & 7.*

28. No es facil à Don Francisco, y Doña Maria de los Cobos huir de estas Reglas: Porque la de el Fuero de Valencia, no tiene entrada, ex suprà allegatis: y la de especial razon, àzia sus Personas, no la prueban, ni pueden: porque son generalissimas las Clausulas de el Mayorazgo: y en el no conocimiẽto, que tuvo de ellos el Fundador, no cabe discurso alguno verisimil de singularidad, y præcipua afeccion, cum hæc erga ignotos non detur, *leg. Qui Filiabus 17. D. de Legat. 1. leg. Titius 6. leg. Item Prætor 8. D. de Suis, & legitim. Hæredib.* Menoch. *cons. 333. num. 4. & 5. lib. 4.* Castillo *lib. 5. Controvers. cap. 84. ex num. 40.* & in specie Roxas *part. 1. cap. 8. num. 39. ad 45.*

§. III.

Que la incompatibilidad de estos Mayorazgos es lineal.

29. EL Assumpto es probar, que la incompatibilidad de el Mayorazgo de Soler, con el de Zanoguera, no solo inhabilita à el Posseedor del vno, para que los tenga ambos, sino tambien à sus

ſus Hijos, y Deſcendientes; y que el otro vacnte, pora Muerte, ò Eleccion, ſe defiere à los Hermanos, y ſu Lineas, ſervata gradus prærogativa.

30. Eſte es el Punto critico de eſta Controverſia, el qual diſputan nueſtros Interpretes, con grande extenſion. El ſeñor Don Juan de Solorçano, hablando de las Encomiendas de Indias, que ſe goviernan por Reglas de Mayorazgo, favoreçe à el Hijo, ò Nieto ſegundo del Primogenito, Poſſeedor de la incompatible, *tom. 2 de Iur. Indiar. lib. 2. cap. 19. num. 56.* aviendo fundado antes, con ſingular magiſterio, la excluſion del Tio, en concurrencia del Sobrino.

31. Fundaſe en la Regla Capital, y primera de los Mayorazgos, que incluye en la Linea del Primogenito à todos ſus Deſcendientes, de la qual no ſe puede hazer tranſito à otra, haſta que eſtè del todo evacuada; *cap. 1. de Natur. ſucceſſ. Feud. leg. 2. titul. 15. part. 2. leg. 40 Taur.*

32. Lo ſegundo, que por virtud de la repreſentacion reſucita en el Nieto el Derecho, que le quitò à el Abuelo la incompatibilidad, ex propria ſubſtitutione; *leg. Cohæredi 41. §. Cum Filiæ, D. de Vulgar. leg. Si Adrogator 22. §. 1. D. de Adoption.* D. Molina *lib. 2. cap. 42 num 6* Baſtando para ſu inchoaccion, y principio, la poſsibilidad inſtantánea de el Aſcendiente, para ſuceder, ſaltim in ſpe. D. Molina *lib. 3. cap. 7. num. 4.* Robles *de Repræſentatione, lib. 1. cap. 11. num. 18.*

33. Lo tercero: Porque la inhabilidad de el Abuelo, como perſonal (ſegun que la juzga en los incompatibles) no influye en ſus Deſcendientes, ni les ſirve de impedimento, para ſuceder en el Mayorazgo, en que tienen Subſtitucion. A el contrario de la que naze de vicio real, afectivo de la Linea; vt ſic diſtinguentes obſervant D. Molina *lib. 3. cap. 7. num. 4.* & ibidem Add. ſubtiliſsimus Faber *C. de Condit. incert. definit. 3.* D. Solorçano *tom. 2. de Iur. Indiar lib. 2. cap. 18. num. 34. & 35.* Roxas *part 7. cap. 6 num. 20.*

34. Lo quarto, y vltimo: Porque en el Nieto ſegundo de el Primogenito, no ſe halla la incompatibilidad de ſuceder en el incompatible, porque eſtà de-

desembarazado; *leg. Si is, qui* 31. §. 2. *D. de Inofficios. Testament.* illis verbis: *Si Hæres stiterim ei, qui ex Testamento institutus est, quod de inofficioso arguere volo: non mihi nocebit: maximè, si eam portionem non possideam.* Y ocupa el lugar vacante del Abuelo, per argumentum à remotione, Bald. *in leg. Pactum Dotale, quæst.* 18. *C. de Collat.* vbi hæc habet: *Neque eis obstat, quod intrant in locum Matris: quia succedunt per locum à remotione, seu privatione Matris: Vnde non assumunt sibi materiam iam extinctam, sed sibi assumunt locum, quem inveniunt vacantem.* Extollit Corneus *cons.* 116. *num.* 13. *lib.* 2. D. Solorçan. *dict. lib.* 2 *cap.* 18. *num.* 50.

35. Estos son los Fundamentos mas principales de la Sentencia, que favoreçe à el Nieto segundo del Posseedor del incompatible (circa Primogenitum aliæ, atque aliæ sunt rationes, quas otium non est, neque pretium, recensere. Vid. D. Molin. *lib* 3. *cap.* 12. *ex nu.* 22. Roxas *part.* 7. *cap.* 6. *num.* 25. & 26.) Y aunque pareçen de suma elevacion, tienen mas nervio, y vrgencia las de la contraria, que defienden, toto milite, D. Juan del Castill. *tom.* 6. *Controvers. cap.* 178. *ex nu.* 7. Robles *de Repræsentat. lib.* 2. *cap.* 6. *ex num.* 4. D. Larrea *decis. Granat.* 51. Olea in add. de ces. iur. tit 3 q 4 n 7

36. Del primero es apoyo decretorio la *Ley Castellana* 7. *tit.* 7. *lib.* 5. *Recopilat.* que en los Mayorazgos amplissimos, que se juntan en vn Posseedor, por Casamiento, dispone: *El Hijo mayor, que en las dichas dos Casas, assi juntas por Casamiento, podria suceder, suceda solamente en vno de los dos Mayorazgos, en el mejor, y mas principal, qual èl quisiere escoger; y el Hijo, ò Hija segundo suceda en el otro Mayorazgo.*

37. Esta Ley habla expressamente à favor de los Secundogenitos, ò bien para que sucedan en el Mayorazgo omitido, ò para que transmitan en sus Descendientes este Derecho: hæc enim in Maioratibus pari Lesbia metiuntur, vt suprà probavimus, cum D. Molin. *lib.* 3. *cap.* 7. *num.* 4. Y aunque no lo es para con los Valencianos, en el concepto de opinion, no puede tener mayor cathegoria: etenim amplissimus Areopagus illam condixit, & nostrorum Iurisconsultorum Proce-

res rogavere, vt in simili ratiocinantur D. Solorçan. *tom. 1. de Iure Indiar. lib. 3. cap. 2. num. 38. & tom. 2. lib. 3. cap. 1. num. 62.* Excellentiss. Cresp. *observat. 1. num. 128.* Siendo tambien cierto, y sin disputa, que proçede esta providentissima Sancion en los incompatibles, ex dispositione Hominis, vt firmant Castell. *tom 6. Controvers. toto illo cap. 178.* & Roxas *part. 7. cap. 6. num. 13. ad finem.*

38. El efugio de este Argumento se libra en la Theorica de la *Ley çum Avus 102. D. de Condition. & demonstrat. leg. Cum accutissimi 30. C. de Fideicommis.* En que dà Papiniano subintelecta, ò tacita Substitucion â los Hijos, y Descendientes del llamado en primero lugar: Luego lo mismo debe practicarse en la hecha por la Ley à los Segundogenitos: esto es, quod locum sibi non vendicet, si maior Filius Prolem legitimam susceperit.

39. Pierde su fuerça esta Assercion, periculum patitur, en muchos casos: que los proprios de esta especie, son los siguientes. El primero, quando el Testador no es Padre del Gravado, sino Hermano, ò Tio: quia in illis non procedit coniectura Papiniani; Argument. Text. *in leg. 3. §. 1. D. de Legat. præstand.* Docent, cum pluribus, Menoch. *lib. 4. præsumpt. 189. num. 55.* Mantica *de Coniectur. vltimar. voluntat lib. 10. titul. 8. num. 25.* Anton. Gabriel. *de Fideicommiss. conclus. 2. num. 46.* Fussar. *de Substitut. quæst. 397.* de Luca *de Fideicommiss. discurs. 115. num. 3.*

40. El segundo, quando el Fundador tiene odio, ò no afeccion, à los Hijos, y Descendientes del llamado: Porque estos accidentes excluyen la conjectura de Piedad, en que se funda la *Ley Cum Avus*, vt cum Cumano, Socino Seniore, & Rustico, observat Fussar. *quæst. 393. num. 103.* La prueba de ellos, para con Don Andrès de Soler, se toma de la Clausula 22. de su Testamento, en que prohibe, recaîgan los bienes de este Fideiconmisso en los Zanogueras, aun en el estado de libres.

41. El tercero, quando les està dada providencia à los Hijos del Gravado: ex Text. *in leg. Si cum,*

vel

vel in vtero 10. *C. de Testament. Milit.* Docent Socin. Senior. *in dict. leg. Cum Avus, num.* 78. & cum alijs, Menoch. *lib.* 4 *præsumpt.* 189. *num.* 94. Intrigliol. *de Substitution. Centur.* 3. *quæst.* 31. *num.* 7. Mantica *de Conectur. vltim. vr. voluntat. lib.* 10. *titul.* 7. *num.* 16. Los Hijos Primogenitos de Doña Geronima Soler, eran Sucessores necessarios del Mayorazgo de Zanoguera: Ergò.

42. El quarto, y vltimo, quando consta, por conjecturas, ò Argumentos, que el Fundador tenia presentes en el Animo à los Nietos del primer llamado, y no obstante substituyò à el Hijo segundo; Porque en esta hypotesi, no se puede dezir, con Papiniano: *Quod minus scriptum, quam dictum fuerat, inveniretur.* Ni con los Emperadores *in leg. Generaliter.* 6. §. *Cum autem, C. de Institut. & Substitut: Non esse verosimile, Patrem, si de Nepotibus cogitaverit, talem fecisse Substitutionem.* Docent cum Barbat. & Socin. Tiraquell. *in leg. Si vnquam, in principio, num.* 63. *Cod. de Revocand. Donat.* Menoch. *cons.* 458. *nu.* 11. Gabr. *de Fideicommiss. conclus.* 2. *nu.* 37. *&* 56. Intrigliol. *de Substitut. Centur.* 3. *quæst.* 50. *num.* 52.

43. Proçede esta conjectura, tramite intemerato, quando se consocia con otras, que totalmente remueven el olvido de el Testador, vt cum alijs concludit Fusar *de Substitution. quæst.* 393. *ex num.* 109. entre las quales, se quenta la de conoçer â los Nietos à el tiempo de la Substitucion, quam cum Roman. Dec. Tiraquell. Socin. & Paul. de Castr. probavit noster Salmanticensis Anton. Gomez 1. *Variar. cap.* 5. *num.* 36. *versic. Sed certè*; laudat alios Fusar. *dict. quæst.* 393. *num.* 99. & sequitur Castell. *tom.* 6. *Controvers. cap.* 178. *sub num.* 4. versic. *Eodem modo*, ò esperarlos, porque el Hijo llamado es joben robusto, y la Muger fecunda; Paul. de Castr. *in dict. leg. Cum Avus, D. de Condition. & demonstr.* Corneus *in leg. Cum accutissimi, C. de Fideicommiss.* que es lo que suçede en todas las Fundaciones de Mayorazgos: porque como se dirigen â conservar la Familia, y Memoria, và embebida en ellas la confiança de la propagacion de los Sucessores.

44. El segundo Fundamento de la Sentencia, que

que defendèmos, se toma de la inhabilidad del Primogenito, Sucessor del incompatible, la qual se deriva, y transciende à sus Descendientes. Para esta Theorica, se supone, que quando el vicio es personal, como el de contravencion, delito, ò defecto de naturaleza, no obsta à los Hijos, quominus ipsi ex propria Substitutione succedere posint; *leg. Adoptivum 8. §. fin. D. de In Ius vocando, leg. Filius 42. D. de Bonis Libert. leg. Si id, quod 21. §. fin. D. de Liberat. Legat. leg. 1. §. Qui habebat, §. Filium, D. de Bonor. possess. contra Tabul. leg. 2. §. fin. D. ad Trebellian. leg. 3. D. de Interdict. & relegat.*

45. Si es de infeccion de Sangre, ò qualquiera otro, que caduque el llamamiento, è impida, que se radique la Primogenitura en el Substituìdo, toda su Posteridad queda inhabilitada, para suceder en el Mayorazgo, por la Regla de la *Ley Si viua Matre 3. C. de Bonis Matern. cap. 1. de Successsion. Fratrum*, D. Molin. *lib. 3. cap. 5. num. 41.* Y la de los extremos, que no tienen medio, *leg. Qui Sella 7. § fin. leg. Tria Prædia 31. D. de Servitut. Rustic. Prædior.* Esta Doctrina se colige de las Observaciones del señor Luis de Molin. *lib. 1. cap. 9. num. 27. cap. 13. num. 35. & lib. 3. cap. 7. num. 2. & 4.* que exornan en este sentido, con grande numero de Authoridades, D. Juan del Castillo *tom. 6. cap. 178. num. 2.* vers. *Distinguendum, & lib. 3. cap. 15. ex num. 77.* D. Solorçan. *tom. 2. de Iure Indiar. lib. 2. cap. 19. ex num. 4. vsque ad num. 13. & rùrsus num. 33. vsque ad 37.* Roxas *part. 7. cap. 6. num. 11.* latissimè Fussar. *de Substitut. quæst. 575.* D. Olea *de Cession. Iur. & action. titul. 3. quæst. 4. num. 20.* La incompatibilidad causa este efecto; vt plenissimè ostendit Mieres *part. 2. quæst. 4. illat. 8. ex num. 308. vsque ad num. 321.* aptius Aguila, ad Roxas *part. 8. cap. 7. num. 19. & 20.* Ergò.

46. Dà el tercero Fundamento la Observacion de D. Juan del Castillo *tom. 6. cap. 177. num. 10.* en estas Clausulas: *Vlterius, & tertio facit, quod Filij, & Descendentes Filij maioris, aut ex Persona propria, proprio que Iure, aut ex Patris succedere volunt: ex propria non possunt, quia vocationem nullam habent ex ea Leg. nisi in casu prædicto, quando scilicèt non extet Filius*

se

secundus, aut Filia: Vbicumque autem Filius ipse secundus extiterit, expressa adest Legis ipsius exclusio, sicuti ex verbis suprà relatis deducitur evidenter. Ex Persona Patris succedere similiter non possunt, quia Pater ipse ex Legis eiusdem constitutione incapax factus est Successionis vnius Maioratus, sive in eo succedere prohibetur, eo ipso, quod alterum acceptet, vt constat, ibi: No concurran en vna Persona, ni los pueda tener, ni posseer, sino como dicho es: *Filio igitur à Maioratu ex clara Legis dispositione excluso, omnes quoque ab eo Descendentes exclusi censentur, &c.*

47 El quarto, y vltimo; porque vltrà de militar en los Descendientes del Primogenito las mismas razones, que motivaron la incompatibilidad en su Persona, quæ consideratio vti dominatrix dispositionum præ oculis habēda est, ex Gloss. recepta *in leg. Quamvis, C. de Fideicommiss.* & in specie Castill. *tom. 6. cap. 181. num. 8.* se debe regir la Succesion del segundo, por las Reglas que se observan en el primero; vt ex Socin. Deciano, & Mieres, probat Robles *de Repræsentat. lib. 2. cap. 6. num. 5* ille ex vi suæ Substitutionis simul ac nascitur, constituit propriam Lineam, & donec ea exhauriatur, cæteras, & illarum vniversam propaginem excludit, *cap. 1. de Natur. Succes. Feud.* Ergò pariformiter Secundogenitus Lineam semel ab eo constitutam in suam Posteritatem derivat, perpetua Succelsione lætandam.

48 En esta celebre Disputa excogitò D. Ermenegildo de Roxas *part. 7. cap. 6. num. 3. (auspicato numine)* vna distincion; que se hà recibido con aplauso en los Tribunales, y aquieta el Entendimiento. Si la incompatibilidad se dize, y refiere à la Linea, quedan excluìdos, en la Cabeça del que la constituye, y comiença, todos los Descendientes de primera, y segunda Genitura. Si se circunscrive à las Personas, no passa à los Posteros; sequuntur D. Olea *de Cesion. Iur. & action. in Annotationib. novissimis, sub Respons. ad Speculum Iuris*, D. Emmanuelis de Vedoya *num.* 20. Aguila, in Addit. ad Roxas *part 7. cap. 6. num 36.*

49. Dizense lineales las Substituciones, quando se conciben con la voz: *Secundogenitus*, aut *secundus*

Filius, Roxas *part.8.cap.7.num.*17. *&* 18. â diferencia del termino, *ſequens in Gradu*, que mira à la Perſona, idem Autor *vbi proximè num.* 23. *& ſub num.* 25. hæc ſubiungit: *Qui intelligi debent in caſu, quo vocatus eſt, ſequens in Gradu per diſpoſitionem Legis, vel per diſpoſitionem Hominis: Non verò, quando vocatus eſt Filius ſecundus, ſeu Secundogenitus, ſeu Pater* (reponendum Patruus) *ſecundus, quia tunc repugnat verbis, & menti Legis, vel Hominis; cum idem non ſit Linea Secundogeniti, & Gradus ſequens Primogeniti, ſed quid multum diſtans, ſeu diverſum.*

50. Eſta formula de Subſtituciones del Hijo ſegundo, y tercero, ſe lee manifieſtamente en la inſtitucion del Mayorazgo de *Soler*, paſſando el Fundador à prevenir, en repetidas Clauſulas, como ſon la ſeptima, octava, nona, y dezima, que deferida la Suceſsion del Segundogenito, ſe continûe en ſus Deſcendientes, vſque in infinitum, que es Argumento ineluctable de incompatibilidad real; D. Larrea *deciſ Granatenſ.* 51. *num.*16. *&* 19. Roxas *dict. part.*8.*cap.*7.*num.*18.

51. El Argumento, de que concedido el Derecho de elegir, hà de aver neceſſariamente concurſo de los dos Mayorazgos, y que eſte debe cauſar adquiſicion, por lo menos inſtantanea, baſtante para formar Linea, è incluir en ella à los Deſcendientes; D. Molina *lib.*3.*cap.*7.*num.*4. quia Succeſsio impendenti eſſe non poteſt, *leg. fin. D Commun. Prædior.*

52. No favoreçe à Don Franciſco Antonio, y Doña Maria de los Cobos: Porque eligiendo el Suceſſor vno de los incompatibles, ſe juzga por no deferido el repudiado: Con que ceſſan los efectos de la delacion, para cauſar Linea, y el inconveniente de la *Ley fin. D. Commun. Prædior.* Dizelo muy bien Don Fernando del Aguila *en la part.* 8. *de las Adiciones à Roxas, cap.*7.*num.*19. verbis ſequentibus:

53. *In primis ſuppono translationem ex leg.* 45. *Tauri, & delationem Maioratus vtriuſque eſſe reſolubilem, & momentaneam, nam eo ipſo, quod Primogenitus vnum Maioratum eligit, & alium omittit, idem cauſatur, ac ſi numquam, & retrò abinitio omiſſus, non fuiſſet delatus, nec*

acqui-

acquisitus: Exemplo Legati, cuius rei dominium, licet à Morte Testatoris transferatur in Legatarium Leg. à Titio, D. de Furtis, leg. 38. §. Si Legatum, D. de Legat. 1. leg. 1. §. Vtrum, D. Quæ in fraud. Patroni: Tamen si repudiatur, perinde habetur, ac si nunquam fuisset Legatarij; leg. Si tibi Homo, §. Cum Servus, D. de Legat. 1. Immo idem, ac si non fuisset Legatario legata res; leg. 38. §. Si Legatum, D. de Legat 1. Si Legatum (*ait*) nobis relictum constituerimus, nolle ad nos pertinere, pro eo erit, quasi nec Legatum quidem sit. *Id ergò, quod repudiatio efficit voluntaria in Legato; operatur necessaria electio in Maioratu, & cum ex Lege fieri debeat, quando deferuntur, pro facta habetur ad hoc, vt Primogenitus non possit in vtroque Maioratu Lineam constituere, vtpotè Lege prohibente: delatio enim vtriusque Maioratus est conditionalis, & resolvitur, ideoque existente conditione solvitur, & solum manet Secundogenito attenta Persona Patris, à quo immediatè defertur, &c.*

54. Bien, que la Regla de la *Ley final, D Commun. Prædior.* no es tan absoluta, que no tenga sus limitaciones. Dos vienen nacidas à esta especie de elecion. La primera, quando es condicional la disposicion, *leg. Qui Hæredi 44. §. Plautius, D. de Conditionib. & demonstrat.* Bald. *in leg. Vsufructus, D. de Stipulat. servor.* Fussar. *de Substitut quæst.* 318. *num.* 79. La segunda, quando se suspende solamente el efecto; *leg. Si Servus communis 18. §. Servus capto, D. de Stipulat. servor.* Cabreros *de Metu, lib. 2. cap. 9. num. 40. & 41.* Add. ad D. Molin. *lib. 3. cap. 10. sub num.* 36. Roxas *part. 5. cap. 3. num. 46 47. 48. & 49.* Pareçe, que no debe dar cuidado la subtileza.

55. Como tampoco le tiene Doña Mariana de los Cobos, de que Don Francisco Antonio elija vno de los dos Mayorazgos: Porque se contenta con el que dexare. Bien, que no està yà en tiempo de vsar de este Derecho: porque entrò en la Possession del de Zanoguera, con la qual fuè visto no conoçer, & velut repudiare el de los Soleres, sin esperança de variar, ni restituirse à este Heredamiento: Argument. Text. *in Clementina gratiæ, de Rescript. leg. 4. § Eleganter, D. de Leg.* *Com-*

Perdiò D. Frãcisco de los Cobos el Derecho de elegir.

Commissor.leg.Mater 19.*D.de Inofficios.Testament.leg.Sed deposita* 4.*C. Deposit. leg.Commissoriæ* 4.*C. de Pact. inter Emptor.* Docet D. Valençuel. *cons.* 83. *ex num.* 129. sequitur Castillo *tom.* 6. *Controvers. cap.* 178. *num.* 16. vers. *Et quamvis, ad finem.* No creo yo, que Don Francisco Antonio se meta en este labyrintho, porque le puede coger la pena del *cap.* 2.*de Renunciat.lib.*6.

§. IIII.

Que perteneze la Sucessionde el Mayorazgo de Soler à Doña Mariana de los Cobos.

56. AVIENDOSE juntado los dos Mayorazgos en Doña Concordia Dominguez de Zanoguera, vnica Descendiente de ambas Familias, secundum Legem in Codicillis præscriptam (Iure Communi non otiosam, ex notatis per Roxas *part.*8. *cap.*7.*ex num.*23.) resucitò la incompatibilidad en sus Hijos, con efecto inevitable de la division, causado por ministerio de la Ley.

57. De aquì tomò su principio la Linea, que constituyò Doña Mariana, para suceder ella, y sus Descendientes en vno de los dos Mayorazgos: Porque siendo quarta Hija de Doña Concordia, quedò segunda, por la premoriencia de los dos Hermanos, que la preçedian; vt differtè cavetur *in leg.Castellana* 7.*titul.*7. *lib.*5. *Recopilat.* in illis verbis: *Y si aquel, Hijo, ò Hija, huviere dos Hijos, ò Hijo, ò Hija, se dividan, y aparten los Mayorazgos, segun avèmos dicho.*

58. Esto mismo, que dispone la *Ley de Castilla* en los Mayorazgos locupletissimos, proçede en los in-

incompatibles de Fundacion, por la total symetria de los motivos; Roxas *part. 8. cap. 8. num. fin.* ibi: *Si Filius Successor non habeat Fratrem, tunc videtur, quod vnicus Filius retinere valeat duos incompatibiles Maioratus pro tempore vitæ suæ: & si decedat cum duobus pluribusvè Filijs, vel Filiabus, inter eos, vel eas divisio fiat.* que es el caso en que estamos.

59. Porque siendo la provision de incompatibilidad, transcendente, y afectiva de todas las Lineas; si tal vez se suspende, por no hallar dos Sucessores, en quienes se practique; cessando este impedimento momentaneo, con la Agnacion de otros Consanguineos, se recobra, & quasi postliminio restituitur pristinus succedendi ordo: Argument. Text. *in leg. Ex facto 43. D. de Vulgar. & Pupillar. Substitut.*

60. Es principio elemental de ambos Derechos, que lo que dispensa la necessidad, se restituye à su antiguo ser, cessando el impedimento, y las disposiciones buelven à su curso pristino, *leg. Generaliter 3. §. Spurios, D. de Decurionib. leg. vt Gradatim 11. §. Quotiens, leg. Honor 14. §. fin. leg. Æstimationem 16. §. fin. D. de Munerib. & Honorib. leg. Cura 4. §. 1. D. Eodem titul.* Vbi Vlpianus. *Deficientium Facultatibus, ad Munera, vel Honores, qui indicuntur, excusatio non perpetua, sed temporalis est. Nam si ex voto honestis rationibus Patrimonium incrementum acceperit: suo tempore an idoneus sit aliquis ad ea, quæ creatus fuerit, æstimabitur.* Consonant Text. *in leg. Ab his Honoribus 10. D. de Vacation. & excusat. Muner. leg. Semper 5. §. Negotiatores, D. de Iur. Immunitat. leg. 1. in princip. C. de Caduc. tollend. leg. 2. C. Qui ætate, vel profession. se excusant. lib. 10. Novell. 1. quomodo oporteat Episcopos, cap. 16. can. Quod pro necessitate 41. caus. 1. quæst. 1. canon. Quod pro remedio 7. caus. 1. quæst. 7. can. Ordinationes 5. caus. 9. quæst. 1. can. vltim distinct. 77. c. Post translationem 11. de Renunciat.* Tiraquell. *in Tractat. caus. cessante, numer. 91. & 118.*

61. Sin que le sirva de obstaculo à Doña Mariana el aver sido quarta Hija de Doña Concordia;

por-

porque premuertos los Hermanos, que la antecedian, ocupò el lugar de Segundagenitura, que es Regla invariable de los Mayorazgos; vt in specie probat Roxas *part.8. cap.7. ex num. 1.* y le sigue con grande exornacion Don Fernando del Aguila *en las Adiciones, sub num.4. & 5.* en donde satisfaze, con evidente convencimiento, à Julio Caponio, que se desvia del tercer Hijo, en la *disceptat. 237. tom. 4.*

62. Con estas palabras: *Sed hæc omnia apud nos in Maioratibus Hispaniæ periculosa sunt, nec vnquam admissa; ideoque ab Authore proposita vera sunt: & dubito in specie Caponij, an ex prædictis posset obtinere. Maioratus enim ibi supponitur institutus iuxta vocationes regulares Maioratuum Hispaniæ, ideoque rationes à Caponio ponderatæ parum vrgent, &c.* Què responderia, si leyesse la Clausula veinte de esta Fundacion, que dize: *Esto declarado, y ajustado, que si el Hijo mayor de mi Hermana muriesse sin Hijos, ni dexar Descendencia; en dicho caso, quiero, que el Heredero de mis bienes, y Herencia sea el tercer Hijo de mi Hermana, siendo el segundo Heredero de los Zanogueras?*

63. Porque no ay duda, que esta Substitucion del tercer Hijo, haze oficios de Glossa, y Regla para las demàs, que se leen, y comprehenden virtualmente en el Testamento; *leg.3. §. Filius intermedias, D. de Liber. & Posthum. leg. Qui Filiabus 17. leg. Si Servus plurium 50. §. fin. D. de Legat. 1. leg. Quisquis 95. D. de Legat. 3.* Casanat. *cons. 17. ex num.* 8. & alibi passim. Y en esta especie, se puede dezir con propriedad, en quanto à el silencio de los vlteriores, lo que Papiniano *in leg. Cum Avus 102. D. de Condition. & demonstrat. Minus scriptum, quam dictum fuerit inveniretur.* Y Vlpian. *in leg. Quotiens 9. § 2. D. de Hæredib. instituend. Quasi plus nuncupatum sit, minus scriptum.*

Ay Derecho de Representaciõ.

64. Tiene tambien la Segundagenitura el beneficio de la Representacion, por el qual Doña Mariana, y todos sus Descendientes adquirieron el Derecho de suceder en vno de estos Mayorazgos; Roxas *part.8. cap. 17. num. 19.* in hæc verba: *Ex inde teneas, quod si*

Se-

Secundogenitus vocatus sit ad Successionem alterius Maioratus incompatibilis, licet præmoriatur, succedet eius Filius, vel Filia maior, & alij ex eius Linea Descendentes, eodem Iure, quo Pater Secundogenitus Successurus erat, si viueret; ex leg 40. Tauri (recibida en todos los Reynos de la Corona; D. D. Franciscus Hieronymus de Leon *tom. 1. decis. 109. ex num. 10.) Et ita tenent loquentes de Filio Secundogeniti præmortui, ad hoc, vt præferatur Patruo, sive Primogenito, sive Tertiogenito; Paul. Paris. cons. 72. lib. 4. Bartholom. Socin. cons. 252. volum. 2. Tiraquell. de Primogen quæst. 41. Mart. de Success. Legal. part. 1. quæst. 11. articul. 3. num. 6. relati ab Anton. Amat. Variar. Resolut. cap. 1. num. 82.*

65. Y para este Derecho de Representacion, no es Pauta la vsurpada ocupacion de ambos Mayorazgos en vn Posseedor: porque la Vacante no se regula por ella, sino por la legitima, y de aquel, que de Iure, & secundum Leges institutioni dictas, debia suceder; Matienço *in leg. 5. gloss. 3. num. 2. titul. 7. lib. 5. Recopilat.* Roxas *part. 4. cap. 1. num. 86.* Antunez *de Donation. Reg. Coronæ, lib. 1. part. 2. cap. 3. num. 59.*

66. Me hà parecido exhibir aquî las palabras de Roxas *vbi proximè*, porque son muy de el caso: *Assignamus itaque pro Regula, quod in omni casu, in quo, qui est in possessione Maioratus, iniustè, seu iniquè, vel nulliter possideat; is ad quem Maioratus legitimè pertinet, attendendus est, vt qui ei proximior sit, ad illum admittatur, non qui proximior sit iniusto Possessori, aut ei, qui fuit in possessione; ita in terminis, &c.* Buen desengaño es este para Doña Maria de los Cobos!

§. V.

§. V.

Que en defecto de declararse la Sucession de el Mayorazgo de Soler por Doña Mariana de los Cobos, toca, y perteneze à Don Manuel de Pando, y los Cobos, su Hijo.

67. CONSTA con evidencia de la Serie de esta Fundacion, que su Author Don Andrès Soler llamò, y prefiriò à todos los Descendientes Varones de su Hermana (quam in Familiæ Principem cooptavit) sin otro respecto, ni estudio, que el de que fuessen Masculos; vt dissertè evincitur ex Clausula 12. in illis verbis: *La qual Sucession venga en todos tiempos en los Hombres*, que sin duda significan simple Masculinidad.

68. Lo primero: Porque aquella voz se termina, y refiere al Sexo, y no â la qualidad; y siempre que se halla escrita sin algun otro aditamento, y no contemplada la Agnacion verdadera, ò imaginaria, aunque se lea repetida millares de vezes, no induze otra cosa, que vna simple Masculinidad. Es Doctrina recibida con aplauso de todos los Tribunales, y tan clasica, que no dexa lugar â la disputa; Socin. *in leg. Gallus, §. Et quid si tantum, num. fin. D. de Liber. & Posthum.* D. Molina *lib. 3. cap. 5. num. 48. & 49.* vbi Add. *vsque ad num.* 50. Anton. Faber. *de Errorib. Pragmatic. Decad. 18. error. 8. & tribus sequentibus*, Don Juan del Castillo *lib. 2. Controvers. cap. 4. lib. 3. cap. 29. lib. 5. cap.*

cap.91. num.15. tom.6. cap.103. num.6. cap.129. 131. & 142. D. Larrea *decis. Granatens. 34. & decis. 54. num.1.* Copiosè Roxas *de Incompatibilitat. part.1. cap.6. §. 22. num. 318.* Novissimè Torre *de Maioratibus Italiæ, cap. 25. §. 24. per totum.*

69. Lo segundo: Porque en la palabra, *Hombres*, dà à entender el Fundador, que deseò el Sexo Viril, no con Animo de Agnacion, si, con los fines de conservar su Heredamiento; *leg. Titia, cum Testamento 34. §. Lucius Titius 6.* & ibidem Bald. *num. 20. D. de Legat. 2.* Y que no passasse à agenas Familias, con los Casamientos de Varones estraños: y los proprios, con la ayuda de costa del Mayorazgo, ilustrassen la Casa de los *Soleres*, & si quid strenuis facinoribus meruissent, cæris nó interscriberetur alienis, que suelen serlos precipuos en la ordinacion de simple Masculinidad; Soussa *in leg. Fœminæ, num. 47. D. de Regul. Iuris*, Roxas *part.1. cap.6. §.22. num.319.*

70. Lo tercero, por la intermixtion, y llamamiento geminado de Hembras; vt in Clausula 18. *De tal manera, que la Sucesion de mis bienes, y Herencia vaya à los Varones, aviendo Varones; y sino, en las Mugeres;* que de su naturaleza remueve el Voto de Agnacion, Bald. *cons. 473. lib.5.* D. Molina *de Hispan. Primogen. lib.3. cap. 5. num. 5.* D. Valençuela *cons. 97. num. 43.* Casanat. *cons. 4. num. 205. & 211. & cons. 23. num.4.* D. Larrea *decis. 34. num. 29.* Rosa *consultat. 69. num. 22.* Torre *de Maiorat. Italiæ, part.1. cap.25. §. 12. num. 140.* En tal grado, que aunque estèn ligadas las Substituciones con la preposicion *ex*, veluti *Masculi ex Masculis*, que en lo regular influyen Sucesion gentilicia, Gratian. *discept. at. 282. num. 18.* Rosa *consultat. 69. num. 85.* Rota *decis. 69. num. 22. part. 17. Recentior.* le haze perder su fuerça, y declinar à simple Masculinidad, D. Larrea *dict. decis. Granatens. 34. num. 43.*

71. Y no vale dezir, que por lo menos el inculcado llamamiento de Varones, induze Agnacion ficta, que se govierna por las Reglas de la verdadera; Mieres *de Maiorat. part. 1. quæst. 51. num. 9.* Roxas *part.1. cap.6. §.21. num.310.* quia hæc super inductio

longè distat à contextu, & propria Substitutionum conceptione, quæ totiens cum Fœminis intermixtæ, & de Cognatis semper factæ, illum durissimum sensum removent; D. Juan de el Castillo *tom. 6. Controvers. cap. 133. num. 13.* vbi habet sequentia.

72. *Quamvis inquam, ita Testator, Institutorvè Maioratus disponere possit, cum respectu eorum, quos ad Successionem invitavit, Iura dumtaxat Cognationis, non Agnationis haberet, atque ita vocatis Cognatis voluerit conservare Agnationem Consanguinei ipsius, aut Consanguineorum, in quorum Persona Maioratum instituit, sicuti Agnationem cuiuslibet extranei conservare posset, vt dixi: Quoniam in Testamentis est pro ratione voluntas, eaque primum locum obtinet, & pro Lege servari debet, vt Iura vulgatissima exclamant. Attamen in dubio id præsumi non debet, nec minus consideratio Agnationis induci, nisi ea expressa fuerit. Immo eo ipso, quod à Fœmina, aut etiam Masculo, Cognato tamen, & in favorem eorum, qui Cognati essent dumtaxat, vel extranei non Agnati, Maioratus institutus sit, Agnationis consideratio, & coniectura excludi debet omnino. Et etiam si Masculorum vocationes reiteratæ, atque sæpius repetitæ fuerint, & Masculi ex Masculis suo loco, & gradu admittendi erunt, nec à Masculis in remotiori Gradu, aut Linea existentibus excludi poterunt, quamvis à Masculis procedant: nisi expressè ita dispositum fuerit. Sicuti multorum Interpretum Authoritate, & Sententia, ita in terminis scribentium adnotavi, & comprobavi suprà.* Concordat Vela *dissertat. 49. num. 11. 82. 93. 105. & 106.*

73. En este mismo sentir, y con mayor realçe, se explica Roxas *de Incompatibilitat. part. 1. cap. 6. num. 312.* en este contexto de palabras: *Abhinc fui semper, & constanter in Sententia, quod nisi expressis verbis dictum sit, succedant de Masculo in Masculum ex Fœmina, non datur; nec admitti vnquam debet Agnatio fictitia. V.g. Nisi dicat Institutor: Sucedan en este Mayorazgo los Hijos, y Descendientes de tal, ò de tales Hembras, por via de Agnacion, ò Varonia: ò sucedan los Hijos, y Descendientes Varones de tal, ò tales Hembras, de Varòn, en Varòn.* Y en los *numeros 313. 314. y 315.* reprueba la opi-

nion

nion de Menochio, Cephalo, y Peregrino, que en los Fideicommissos de rigurosa Agnacion, fenecida que sea, admiten, y prefieren à los Consanguineos de la ficta, ò impropria: defendiendo, con grandes apoyos, que en este caso se reduzen à Regulares; nisi additum sit: *De Varòn, en Varòn.*

74. Resulta perspicuamente de estas Authoridades, y Fundamentos, que el Mayorazgo de Soler es de simple Masculinidad, porque el Fundador, muy ageno, y remotissimo de pensar en rigurosa Agnacion, llamò, y prefiriò siempre à los Varones de las Lineas mas distantes: que es prueba concluyentissima de que solo atendiò à que fuessen *Hombres*, como se explica en la Clausula 12. Text. dissertus *in cap. vnic. de Eo, qui sibi, & Hæredibus suis Masculis, & Fœminis investituram accepit. In vsibus Feud.* Anton. Gomez *in leg.* 40. *Tauri, num.* 63. Fontanell. *de Pactis Nuptial. tom.* 1. *clausul.* 4. *gloss.* 25. *part.* 1. *ex num.* 12. Sessè *decis.* 254. Augustin. Barbos. *appellat.* 141. *num.* 3. 309. & 374. Fussar. *de Substitut. quæst.* 404. *num.* 7. & 20.

75. Concurriendo con este manifiesto la providencia, de que los Varones mas remotos, que entraren en la Sucession, socorran à las Hembras mas cercanas pospuestas, con el Dotalicio de tres mil libras; que en el sentir de los mas Interpretes, es Argumento apodictico de exclusion suya, y ordinacion de Masculinidad; *leg. Si cum, vel in vtero* 10. *C. de Testament. Milit.* Socin. Iunior *cons.* 114. *num.* 18. *lib.* 1. Senior *cons.* 63. *sub num.* 11. *lib.* 3. Peregrin. *de Fideicommiss. artic.* 25 *num.* 24. *ad medium, & cons.* 70. *num.* 12. *lib.* 3. Fussar. *de Substitut. quæst.* 403. *numer.* 107. Menoch. *cons.* 197. *num.* 55. Duran. *decis.* 123. *numer.* 3. & 4. Augustin. Barbos. *appellat.* 94. *num.* 23.

76. El efecto admirable de la simple Masculinidad, es, preferir en la Sucession los Varones mas remotos, à las Hembras mas cercanas, aunque sean Agnadas, iuxta Iuris censuram, *in leg. Pronunciatio* 195. *§. fin. D. de Verbor. significat.* Porque erraron el Sexo, que es el que se atiende; Fontanell. *de Pactis Nuptial. tom.* 1. *clausul.* 4. *gloss.* 15. *part.* 1. *num.* 13. Pereyra de

Castr. *decis.* 59. *num.* 2. & 3. Torre *de Maiorat. Italiæ*, *part.* 1. *cap.* 25. §. 24. *num.* 148. Roxas *de Incompatibilitat.* *part.* 1. *cap.* 6. §. 22. *num.* 324. vers.

77. *Tamen advertendum est, quod in Maioratu simplicis Masculinitatis; id est, vbi simpliciter sunt Masculi vocati, si Agnatio evidentissimè nõ fuit contemplata, succedere debet regulariter omnis Masculus, tàm Agnatus, quàm Cognatus, ademptis de medio omnibus Fœminis. Taliter, quod & si concurrant ad Successionem Maioratus Masculus, descendens ex Fœmina, & Fœmina ex Masculo, succedit Masculus: Fontanell. &c.*

78. Y prosigue en el num. 325. *Vnde ex his omnibus reprobantur DD. qui dixerunt, quod in tali Maioratu instituto sub vocatione Masculorum, seu simplicis Masculinitatis, Masculus, qui per vnam Fœminam iungitur Testatori præferri debet alij Masculo, qui per duas Fœminas iungitur. V. g. Quando Masculus procedit vna sola Fœmina interposita, & alius Masculus duabus, aut pluribus Fœminis mediantibus; Cephal. volum.* 4. *cons.* 581. *Menoch. cons.* 172. *volum.* 2. & *cons.* 515. *nu.* 41. *volum.* 4. *Peregrin. de Fideicommiss. articul.* 26. *num.* 29. *D. Perez de Lara in Compend. Vitæ Hominis, cap.* 30. *à nu.* 119. *D. Iuan Baptista de Larrea tom.* 2. *decis.* 54. *numer.* 11. *Nam contrarium verius est ex Mantica, Sessè, Ramonio, & alij suprà relatis, num.* 315.

79. *Ex quibus*: Espera Don Manuel Andrès, que no defiriendose à favor de su Madre, se determine al suyo, como tiene propuesto. *Salva, &c.*

Lic. D. Iulian de Cañaberas, Mendoça, y Sarria.

✠

N. 1. AVNQVE con lo dicho en este Discurso Juridico, queda (al pareçer) fundado el Derecho de Doña Mariana Andrea Soler de los Cobos; y en su defecto, el de Don Manuel Andrès de Pando, su Hijo, aviendo procurado çeñirle à tan poco Papel, por escusar molestia; creyendo, que aun esto se podia escusar, siendo tan grandes los señores Juezes, que lo han de votar; vna vez tomada la Pluma, hà parecido añadir à lo que està dicho:

2. Que aviendo recaìdo juridicamente en Doña Concordia Dominguez de Zanoguera, Madre, y Abuela de los que litigan, los Vinculos de Zanoguera, y de Soler, como vnica Descendiente de Doña Geronima Soler, Hermana del Fundador; en fuerça de la Clausula del Codicilo, fuè Posseedora legitima, declarada judicialmente por el Justicia Civil de Origuela, *como consta del Memorial ajustado, num.* 33. Y se debe tener por Vacante Legal la que sucediò por su Muerte.

3. Sin que sea de embarazo, el que esta Declaracion, y Possession, que en su virtud tomò, fuesse sin citacion de nadie; porque sobre no poder aver legitimo Contradictor, à vista de tan claro Derecho, aviendo passado mas de quarenta Años, en quieta, y pacifica Possession, à vista, y paciencia de sus Hijos, quedò libre, y sano qualquier vicio, que pudiesse aver tenido; Roxas *de Incompatibilitat. part.* 5. *cap.* 5. *à num.* 2. Add. *part.* 5. *cap.* 3. *à num.* 53. *cum sequentibus.*

4. Aviendose juntado legitimamente los dos Mayorazgos en dicha Doña Concordia, como Hija vnica, y Cabeça de las Lineas de Doña Ana Maria, Hija mayor, y de Doña Mariana, mi Parte, Hija segunda, al tiempo que muriò su Madre, por aver muerto antes Don Juan, y Doña Geronima, que las preçedian; No pudiendo juntarse estos Mayorazgos en Doña Ana, por la clara incompatibilidad, que resulta de la

Fundacion de Andrès Soler, de neceſsidad recayò vno de ellos en Doña Mariana ſu Hermana, por lo que eſtà dicho, y con elegancia nota Roxas *part. 4. cap. 1. num. 87.* donde con claridad explica lo que ſobre eſta Controverſia han dicho los Doctores.

5. El Fundamento de eſta opinion, generalmente practicada, es; porque el natural, y riguroſo ſentido de la palabra: *Hijo ſegundo,* ſignifica Linea diſcreta, en que ſolamente ſe comprehenden los Hijos ſegundos, y ſus Deſcendientes; y el que al tiempo de la Vacante careçe de eſta calidad, no tiene llamamiento, ni puede ſuceder; Roxas, cum DD. *part. 1. cap. 8. num. 34. & eius adautor, num. 22. & 23.* Es la razon; porque con la Linea de calidad no ay competencia, y prefiere à todas; Roſa *conſult. 69. nu. 69.* Mieres *part. 2. quæſt. 4. num. 7.* Pegas *quæſt. For. tom. 1. cap. 4. num. 41.* Add. ad Roxas *part. 1. cap. 8. num. 23.* ibi:

6. *Obſervandum tamen, prius attendi qualitatem, quam Lineam, Gradum, Sexum, ætatem, D. Caſtillo lib. 5. cap. 93. à num. 20. Ergò in Maioratu inſtituto in Perſonis qualitatem Secundogeniti habentibus, non oberit, quod Primogenitus ſit maior, & proximior, cum deficiat qualitas, quæ prius attenditur.*

7. Pero aun quando Doña Ana, Madre de las otras Partes, deſpues de la Muerte de Don Juan ſu Hermano, huviera ocupado (viua ſu Madre) vno de los Mayorazgos, por eſtar yà nacida el Año de 58. quando muriò Doña Geronima Zanoguera, Poſſeedora del de Soler, y que ſe huvieſſe cauſado entonçes la Vacante Legal, nos era de poco embarazo; porque muriendo ſu Madre, no dexando, como no dexò, mas Hijos, que à dicha Doña Ana, y à Doña Mariana, mi Parte, avia de dexar el vno de eſtos Mayorazgos, por no poder retener ambos; y el que dexava, no podia paſſar à alguno de ſus Hijos, por la excluſion de ſu Linea; D. Caſtillo *lib. 5. cap. 178. à num. 7.* donde en concurſo del Hijo ſegundo de el vltimo Poſſeedor, concluye contra el Primogenito, y ſus Hijos; y avia de tocar à Doña Mariana ſu Hermana, en quien concurria la calidad de Hija ſegunda, como queda dicho *num. 5.*

8. Y

8. Y si por hallarse Doña Mariana con la calidad de Hija segunda (tan prevenida por el Fundador) al tiempo de la Vacante, bastava para obtener; con mas razon lo puede esperar, estando en mejor, y mas proximo Grado con el Fundador, y vltimo Posseedor; ad tradita per D. Valençuela *cons.* 113. *num.* 78. D. Molina *lib.* 3. *cap.* 10. *signanter num.* 38. Add. *ibi num.* 1. cum Fussario, Mieres, Mena, & alijs Roxas *part.* 1. *cap.* 6. *num.* 196. & *cap.* 8. *num.* 24. Add. *part.* 3. *cap.* 4. *num.* 16. Castillo *lib.* 5. *cap.* 93. *num.* 4. ibi: *Secundo considerandus est Gradus, vt, qui sunt Possessori, magis coniuncti præferantur.* Con que pareçe tiene à su favor todas las Reglas, sin limitacion, por donde se goviernan las Sucessiones de los Mayorazgos.

9. No ay Clausula, ni palabra, en toda la Disposicion de Andrès Soler, en que, directè, ni indirectè, llame al Primogenito de su Hermana, sino es debaxo de condicion, *de no suceder en el Molino, y Casa de Zanoguera*: Y no es facil alcançar, por donde se puedan incluir Don Francisco, ni Doña Maria de los Cobos, estando siempre excluìda su Madre, y como queda fundado, su Linea: *Filius ergò maior* (dize Aguila, ad Roxas *part.* 8. *cap.* 7. *num.* 36. & 37.) *licet videatur vocatus, sub ea tamen conditione vocatus, si alium Maioratum non habeat, hac ergò conditione deficiente, vocatus non est*; Roxas *part.* 4. *cap.* 1. *numer.* 76. & *part.* 5. *cap.* 6. *à num.* 72. eius Add. Aguila *part.* 8. *cap.* 7. *à num.* 35. *cum duobus seqq.*

10. No es de gran peso la consideracion, que informando al Consejo, se hizo por el Abogado de Doña Maria, diziendo, que estas Reglas se han de entender en los Mayorazgos en que no ay eleccion; porque en los que la tienen, hà de preferir el Hijo segundo del Primogenito, al Tio, y à los suyos: Y aunque yà queda satisfecha esta Objeccion, se añade: Que seria esta Practica vna notoria contravencion de la enixa voluntad del Fundador, llevando sus bienes, à quien excluyò, por tan repetidas Clausulas, de ellos, destruyendo su declarada voluntad, con el pretexto, de aver dado eleccion al Hijo, ò Hija mayor de su Hermana,

en que ſolo mirò à no defraudarle de eſte beneficio; quod de Iure habebat; Solorçano *de Iure Indiar. 2.tom. lib. 2.cap. 18.num. 16.*

11. Para lo qual, es digno de notar, que el ſeñor Larrea *en la deciſ.* 51. Caſtillo *lib.* 5, *cap.* 178. 179. *y* 180. no diſputan otra coſa, que el Aſſumpto de eſte reparo, en Mayorazgos de eleccion; y la Reſolucion es à favor del Tio, contra el Primogenito, y toda ſu Linea, como ſe puede ver en eſtos tan copioſos lugares; eſpecialmente *en el cap.* 178. *num.* 7. donde entra diziendo: *Que eſta Sentencia es veriſsima*, en el caſo de la Ley Real; y lo miſmo aſsienta en la incompatibilidad, ordenada por los Fundadores de Mayorazgos, *numer.* 12. Roxas *part.* 8. *cap.* 7. *numer.* 11.

12. Como Andrès Soler deſeava tan eficazmente ſeparar perpetuamente ſu Mayorazgo (aun en el eſtado de libre) del de Zanoguera, no quiſo dexar à la contingencia el caſo de elegir el Hijo, ò Hija mayor de ſu Hermana ſu Mayorazgo de Origuela. Y en la Clauſula tercera de ſus Codicilos, num. 30. del Memorial, dize: *Y dado caſo, que el dicho Hijo mayor de dicha mi Hermana eſcogerà, y querrà ſer mi Heredero; en tal caſo, el ſegundo Hijo de mi Hermana aya de tomar la Herencia de los Zanogueras, juntamente con las 4600. libras, porque aſsi es mi voluntad.*

13. Previniendo, y precautelando, el que no teniendo el Mayorazgo de Zanoguera llamamiento de Hijo, ò Hija ſegunda, en perjuizio de la Linea Primogenita, no pudieſſen hazer iluſoria ſu voluntad, ſino que en todo caſo, vna Linea tuvieſſe vno, y otra, otro; y que no ſe juntaſſen en vna ambos.

14. El motivo relevante, que pudo tener el Fundador, entre otros (como ſe infiere de las Clauſulas de ſu Teſtamento, y Codicilos, ſeria el que de ordinario tienen los que inſtituyen Mayorazgos *para Hijo ſegundo*, que es hazer Caſa diferente de la del Primogenito, conſiderando à eſta ſocorrida con vn Mayorazgo, ò mas, ſino fueſſen incompatibles, como notan el ſeñor Larrea, Caſtillo, y Roxas, con los Docto-

res,

res, *part. 8. cap. 1. à num. 55.* comentando la *Ley 7. titul. 7. lib. 5. Recopilat.* Cuya razon de decidir fuè esta.

15. En Don Francisco de los Cobos, no solo hà recaìdo el Mayorazgo de Zanoguera (salvo si pretendiere elegir el de Soler) que està gozando, mediante la Escritura de Concordia, presentada en los Autos, sino el Mayorazgo de los Dominguez, que cada vno es de mas valor, que el de Soler: Pareçe, que quien tanto cautelò la separacion de su Mayorazgo, con el de Zanoguera; con mayor razon aborrezeria a vnion de todos tres.

16. Reconociendo, con su gran literatura, el Abogado de Doña Maria, quan mal camino era pretender su inclusion, por la Persona de su Madre, teniendo literal exclusion en la Fundacion, en caso de elegir el Mayorazgo de Zanoguera, por lo que enseñan el señor Larrea *dict. decis. 51. num. 18. & 19.* Robles *de Repræsentat. lib. 3. cap. 3.* Castillo *lib. 5. cap. 178. num. 18.* Roxas *part. 4. cap. 1. à num. 62. & 63.* ibi: *Daretur, quod Filius subintraret per Gradum ruptum, atque caducum, & per Ius, quod Pater, in cuius locum, vel Gradum subintrat, non habet.* Y explicandose mas, prosigue el Assumpto *num. 65 & part. 7. cap. 6. præcipuè num. 36.* Mejor que todos el señor Larrea *dict. decis. 51. nu. 24.*

17. Intentò fundar, en la Vista del Pleyto, la inclusion por su propria Persona; empeño dificultoso, no teniendo llamamiento, por lo que dixo la *Ley Denique 34. D. de Iniusto rupto: Gradu enim rupto, amplius Hæreditas obtineri non potest.* Surdo *cons. 85. num. 11.* dize: *Que es frivolo, y contra razon, querer incluirse por su Persona, y no por la de su Padre.* D. Castillo *lib. 5. cap. 103. num. 24. & cap. 178. num. 7. & 10.* Roxas *part. 4. cap. 1. num. 66.* Giurba *de Success. Feud. §. 2. gloss. 6. num. 82 limitat. 1.* ibi: *Pater simpliciter excluso, ita, quod semper, & absolutè incapax fuerit, & ad Successionem omnino inhabilis, vt nullo modo, aut tempore, succedere potuit eius Filij, & Descendentes, omnes inhabiles iudicantur, & exclusi.* Barbosa *lib. 1. voto 7. num. 17.* Vela *dissertat. 49. num. 60.*

18. Y para no hazer màs dilatado este Discurso, en que es mas dificultoso el ser concisos, que alargarse, por lo fertil de la materia: Concluyo, poniendo en la consideracion de los Señores, que lo han de determinar, que siendo cierto, que este Mayorazgo se fundò para Transversal, en Cabeça de Doña Geronima Soler, Hermana del Instituidor, que al tiempo de la Fundacion no tenia Hijo alguno, à quien pudiesse tener afeccion, que su voluntad fuè, le posseyesse siempre segundo, ò tercero, &c. huyendo de la Linea, en que entrasse la Casa de Zanoguera, que dispensò el caso de no aver mas que vn Hijo, ò Hija, para que se pudiessen juntar; como sucediò con Doña Concordia, *Casa* 5. que quando muriò Doña Geronima Zanoguera, que lo possèyò, *Casa* 4. yà era nacida Doña Mariana, mi Parte, *Memorial ajustado, num.* 51. Y quando muriò Doña Concordia, vltima Posseedora, yà avia nacido Don Manuel Andrès de Pando. Espera, se determine à favor de sus Partes. *Salvo, &c.*

Lic. D. Iulian de Cañaberas.